

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การดำเนินการสรรหาอธิการบดีของคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่
แทนสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ^๑

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้มีหนังสือ ลับ^๒ ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๑๓/๔๐๔ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้มีคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ลับ ที่ ๕๘๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ส่งเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแจ้งยืนยัน โดยคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และมีรายงานการตรวจสอบ สรุปได้ดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (คณะกรรมการสรรหา) ได้ดำเนินการสรรหาอธิการบดี โดยนำข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ มาปรับใช้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฯ และแจ้งชื่อผู้ได้รับคัดสรรให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ๒ ลำดับแรก คือ (๑) รองศาสตราจารย์ ว. และ (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว. ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๗ (๕) แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ แล้ว

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้มีคำสั่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่ ๕๗/๒๕๖๖ เรื่อง ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งหน้าที่และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีสาระสำคัญ คือ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย การมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันที่คำสั่งดังกล่าวใช้บังคับ พ้นจากตำแหน่งหน้าที่ และแต่งตั้งคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฯ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีหน้าที่และอำนาจปรึกษาร่างหรือกับคณะกรรมการสรรหาฯ เพื่อพิจารณาเลือกผู้ที่เหมาะสมดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฯ ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ มีคำสั่งแต่งตั้ง กรณีที่มีเหตุจำเป็นต้องขยายระยะเวลาการสรรหาหรือมีปัญหาอื่นใด ให้รายงาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นผู้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาด

^๑ ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๖/๑๒๗ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๒ ต่อมา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๑๓/๔๑๒๒ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ยกเลิกชั้นความลับ

๓. คณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (คณะบุคคลฯ) ได้มีหนังสือมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๕๐๑/๔๔๑ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาชี้ขาดตามมาตรา ๙๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฯ ว่า จะให้คณะกรรมการสรรหาฯ ดำเนินการสรรหา อธิการบดีใหม่ หรือนำรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๒ ชื่อ ที่เคยผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติแล้วมาพิจารณาใหม่ เพื่อให้คณะบุคคลฯ เลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฯ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้สั่งการให้คณะกรรมการสรรหาฯ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายให้ครบถ้วนสิ้นสุดก่อน

๔. กรรมการ จำนวน ๑ คน ได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอลาออกจากการเป็นกรรมการในคณะบุคคลฯ ทำให้คงเหลือกรรมการ จำนวน ๘ คน

๕. คณะบุคคลฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๖ คน โดยผลการลงคะแนนปรากฏว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๒ คน ได้รับคะแนนเท่ากัน ที่ประชุมจึงให้ประธานกรรมการฯ เป็นผู้ลงคะแนนชี้ขาดตามข้อ ๒๕ แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ผลปรากฏว่า (๑) รองศาสตราจารย์ ว. ได้รับ ๓ คะแนน และ (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว. ได้รับ ๔ คะแนน คณะบุคคลฯ จึงมีหนังสือมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ กก ๐๕๐๑/๗๓๐ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาแจ้งมติว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว. เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี พร้อมทั้งขอให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อพิจารณาลงนามหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๖. ผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และผู้แทนคณะบุคคลฯ ร่วมหารือกรณีสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีส่งเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณายืนยัน และพบประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการสรรหาอธิการบดี จำนวน ๓ ประเด็น ซึ่งคณะบุคคลฯ ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน ในแต่ละประเด็นสรุปได้ดังต่อไปนี้

(๑) การที่คณะบุคคลฯ นำข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ มาใช้ในการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี เนื่องจากยังไม่มีข้อบังคับเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดีตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฯ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฯ ที่กำหนดให้ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายลำดับรองเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฯ ให้นำกฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาฯ มาใช้บังคับโดยอนุโลมเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฯ

(๒) การประชุมคณะบุคคลฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ มีกรรมการเข้าร่วมประชุม จำนวน ๖ คน กรรมการลาประชุม จำนวน ๒ คน และมีระเบียบวาระพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยผลการลงคะแนนปรากฏว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีทั้ง ๒ คน ได้รับคะแนนเท่ากัน คือ คนละ ๓ คะแนน

ซึ่งตามข้อ ๙ วรรคสอง แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ กำหนดให้ผู้ที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งขององค์ประกอบของสภาสถาบันการพลศึกษา แต่ข้อบังคับดังกล่าวมิได้กำหนดวิธีการดำเนินการในกรณีที่ได้คะแนนเท่ากันไว้ ประธานกรรมการฯ จึงออกเสียงลงมติอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาดอันเป็นการดำเนินการตามข้อ ๒๕ วรรคสอง แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบันการพลศึกษาฯ ทำให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว. ได้รับคะแนนเพิ่มอีก ๑ คะแนน เป็น ๔ คะแนน

๗. คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็นสรุปได้ดังต่อไปนี้

(๑) เนื่องจากยังไม่มีข้อบังคับเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดีตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ คณะบุคคลฯ จึงต้องนำข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ มาใช้ในการพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

(๒) ปัจจุบันองค์ประกอบของคณะบุคคลฯ มีจำนวน ๘ คน โดยผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีจะต้องได้รับคะแนน จำนวน ๕ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนเสียงที่เกินกึ่งหนึ่งขององค์ประกอบคณะบุคคลฯ ตามข้อ ๙ แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ ไม่ว่าจะมิผู้ลงคะแนนเสียงเท่าใด มาประชุมเท่าใด หรือออกเสียงเท่าใด คะแนนเสียงที่จะถือเป็นมติได้ต้องได้ตามจำนวนที่กำหนดไว้เท่านั้น ทั้งนี้ เทียบเคียงความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ที่เคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๑๑๗๘/๒๕๕๘

(๓) ข้อ ๒๕ วรรคหนึ่ง แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบันการพลศึกษาฯ กำหนดให้การลงมติ ให้ถือเสียงข้างมาก เว้นแต่จะมีข้อบังคับบัญญัติเป็นอย่างอื่น แต่ข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ ได้กำหนดกรณีการลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีไว้เป็นการเฉพาะแล้ว กรณีจึงเข้าข้อยกเว้นตามข้อ ๒๕ วรรคหนึ่ง ดังนั้น คณะบุคคลฯ จึงไม่สามารถนำข้อ ๒๕ แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบันการพลศึกษาฯ มาปรับใช้กับการลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

๘. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการสรรหาอธิการบดีในประเด็นดังต่อไปนี้

(๑) มติของคณะบุคคลฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ ที่เลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว. ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ถือว่าชอบด้วยข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ หรือไม่ และมีผลผูกพันกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาต้องนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือไม่

(๒) คณะบุคคลฯ สามารถนำข้อ ๒๕ แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบันการพลศึกษาฯ มาปรับใช้กับการลงมติในการสรรหาอธิการบดีในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ ได้หรือไม่

(๓) หากการลงมติในการสรรหาอธิการบดีของคณะบุคคลฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ ไม่เป็นไปตามข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

โดยที่ปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวเป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญ สมควรพิจารณาด้วยความรอบคอบ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษากิจการจึงอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๒ วรรคหนึ่ง^๓ แห่งระเบียบคณะกรรมการการศึกษากิจการ ว่าด้วยการประชุมของกรรมการการศึกษากิจการ พ.ศ. ๒๕๒๒ จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการการศึกษากิจการ (คณะที่ ๑ คณะที่ ๒ และคณะที่ ๘) เพื่อประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเป็นกรณีพิเศษ

คณะกรรมการการศึกษากิจการ (ที่ประชุมร่วมคณะที่ ๑ คณะที่ ๒ และคณะที่ ๘)
ได้พิจารณาข้อหาหรือของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยมีผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (สำนักงานปลัดกระทรวงและมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นสมควรกำหนดประเด็นที่ต้องพิจารณาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเป็นสองประเด็นและมีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง มติคณะบุคคลฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ เห็นชอบให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว. เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และมีผลผูกพันให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาต้องนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือไม่ เห็นว่าการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดินั้น มาตรา ๙๓^๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีทำหน้าที่สรรหาผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และเมื่อได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีแล้ว ให้ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และมาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง^๕ แห่งพระราชบัญญัติ

^๓ข้อ ๑๒ ในกรณีที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะในหลายด้านหรือต้องการความรอบคอบในการพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษากิจการอาจขอให้กรรมการการศึกษากิจการสองหรือสามคณะมาประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเป็นกรณีพิเศษก็ได้

ฯลฯ

ฯลฯ

“มาตรา ๙๓ ในวาระเริ่มแรกภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้มีการสรรหาอธิการบดีโดยมีคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๘๐ และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนสี่คนเป็นกรรมการ เพื่อทำหน้าที่สรรหาผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามพระราชบัญญัตินี้ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอต่อรัฐมนตรี และเมื่อได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีแล้ว ให้ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

“มาตรา ๙๕ ในระหว่างที่ยังไม่มีพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ให้นำพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่ใช้อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับมาใช้บังคับโดยอนุโลมเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่มิมีปัญหาในการดำเนินการตามที่กำหนดในบทเฉพาะกาลนี้ ให้รัฐมนตรีเป็นผู้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาด

ในกรณีที่การดำเนินการในเรื่องใดตามพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ ถ้ายังมีได้มีพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศในเรื่องนั้น และไม่อาจนำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับได้ ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดการดำเนินการในเรื่องนั้นเพื่อใช้บังคับเป็นการชั่วคราวได้

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฯ กำหนดให้ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายลำดับรองเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นำกฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาฯ ที่ใช้อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับโดยอนุโลมเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ประกอบกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้อาศัยอำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ ออกคำสั่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่ ๕๗/๒๕๖๖ เรื่อง ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งหน้าที่และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยข้อ ๑. และข้อ ๒.^๖ ของคำสั่งดังกล่าว กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันที่คำสั่งดังกล่าวใช้บังคับ พ้นจากตำแหน่งหน้าที่ และข้อ ๓.^๗ กำหนดให้แต่งตั้งคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฯ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อ ๓. วรรคสอง (๔) ของคำสั่งดังกล่าว กำหนดให้คณะบุคคลฯ มีหน้าที่ปรึกษารื้อกับคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเพื่อพิจารณาเลือกผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฯ นอกจากนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้ให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๕๗๓/๒๕๖๗^๘ สรุปความว่า คณะบุคคลฯ มีสถานะเป็นสภามหาวิทยาลัย

^๖๑. ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ พ้นจากตำแหน่งหน้าที่

๒. ให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ พ้นจากตำแหน่งหน้าที่

^๗๓. แต่งตั้งคณะบุคคล ปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

ให้คณะบุคคลดังกล่าวข้างต้นมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) ปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๒) แต่งตั้งบุคคลซึ่งมิใช่กรรมการข้างต้น ปฏิบัติหน้าที่เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

(๓) จัดระเบียบและแก้ไขปัญหาดธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

(๔) ปรึกษารื้อกับคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อพิจารณาเลือกผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน นับตั้งแต่วันที่คำสั่งแต่งตั้ง กรณีที่มีเหตุจำเป็นต้องขยายระยะเวลาการสรรหาหรือมีปัญหาอื่นใด ให้รายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจและวินิจฉัยชี้ขาด

ฯลฯ

ฯลฯ

^๘บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง หน้าที่และอำนาจของคณะบุคคลซึ่งปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๖/๔๕ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ตามมาตรา ๑๙^๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และมีหน้าที่และอำนาจในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปเช่นเดียวกับสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๒๑^{๑๐} แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งรวมถึงหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๒๑ (๒) ในการออกระเบียบข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัยเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวด้วย เมื่อคณะบุคคลฯ ยังไม่มีการออกกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กรณีจึงต้องนำข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีมาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ ตามบทเฉพาะกาลในมาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง^{๑๑} แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการสรรหา ได้ดำเนินการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยนำข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีมาปรับใช้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และได้เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๒ ชื่อ ต่อสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติแล้วตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ กรณีจึงเป็นการดำเนินการสรรหาอธิการบดีตามกระบวนการและขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดแล้ว ดังนั้น คณะบุคคลฯ จึงมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี รวมทั้งเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

มาตรา ๑๙ ให้มีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งจำนวนแปดคน ได้แก่ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อธิบดีกรมพลศึกษา ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย อธิการบดี และประธานสภาผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

ฯลฯ

ฯลฯ

มาตรา ๒๑ สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่และอำนาจควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย หน้าที่และอำนาจเช่นว่านี้ให้รวมถึง

(๑) วางนโยบายและแนวทางในการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

(๒) ออกระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประจำภาคหรือส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ สำหรับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประจำภาคหรือส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

(๓) พิจารณาอนุมัติหลักสูตรการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด

(๔) กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

(๕) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

(๖) พิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนราชการตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่งและวรรคสอง รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการดังกล่าว

ฯลฯ

ฯลฯ

^{๑๑}โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น

สำหรับการลงมติเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีนั้น โดยที่ข้อ ๙^{๑๒} วรรคหนึ่ง แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้คณะกรรมการสภาสถาบันการพลศึกษาพิจารณาคัดเลือกผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จากรายชื่อที่นายกสภาสถาบันเสนอ และวรรคสอง กำหนดให้ผู้ที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีจะต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งขององค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีลงคะแนนลับ จึงเป็นกรณีที่กฎหมายกำหนดคะแนนเสียงที่จะถือเป็นมติไว้เป็นการเฉพาะ ให้ต้องมีคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งขององค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งถือเป็นเสียงข้างมาก แบบเด็ดขาด โดยในการหามติของที่ประชุมจะต้องได้คะแนนเสียงตามที่กำหนดไว้ ไม่ว่าจะเป็นผู้ลงคะแนนเสียงเท่าใด มาประชุมเท่าใด หรืองดออกเสียงเท่าใด คะแนนเสียงที่จะถือเป็นมติ ต้องได้ตามจำนวนที่กำหนดไว้เท่านั้น ทั้งนี้ เทียบเคียงกับความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ที่ได้เคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๑๑๗๘/๒๕๕๘^{๑๓} ส่วนการที่ข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ ไม่ได้กำหนดการดำเนินการสำหรับการลงมติที่มีคะแนนเสียงเท่ากันไว้ กรณีจึงเป็นไปตามข้อ ๑๐^{๑๔} แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ ประกอบกับข้อ ๓๒^{๑๕} แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบันการพลศึกษาฯ โดยข้อ ๒๕^{๑๖} วรรคหนึ่ง แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบันการพลศึกษาฯ กำหนดให้การลงมติ ให้ถือเสียงข้างมาก เว้นแต่จะมีข้อบังคับบัญญัติเป็นอย่างอื่น และวรรคสอง กำหนดให้กรรมการสภาคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการออกเสียงลงคะแนน ถ้าในการลงมตินั้นมีคะแนนเสียง เท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงลงคะแนนเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาดโดยต้องให้เหตุผล ประกอบด้วย ทั้งนี้ การลงมติเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีต้องเป็นไปตามข้อ ๙ วรรคสอง แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ กล่าวคือ เมื่อการลงมติเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมีคะแนนเสียงเท่ากัน

^{๑๒}ข้อ ๙ ให้คณะกรรมการสภาสถาบันการพลศึกษาพิจารณาคัดเลือกผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีจากรายชื่อที่นายกสภาสถาบันเสนอ

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีจะต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งขององค์ประกอบของสภาสถาบันการพลศึกษา ซึ่งใช้วิธีลงคะแนนลับ

ให้นายกสภาสถาบันการพลศึกษาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อไป

^{๑๓}บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การหามติของ ก.อบต. จังหวัด กรณีกรรมการลงมติเห็นชอบน้อยกว่าจำนวนที่งดออกเสียง ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๔/๒๓๙ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^{๑๔}ข้อ ๑๐ การตีความตามข้อบังคับนี้ หรือการดำเนินการอื่นใดที่มีได้ระบุไว้ในข้อบังคับนี้ และเป็นกรณีจำเป็นเพื่อให้การสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามข้อบังคับนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ให้อยู่ในวินิจฉัยของนายกสภาสถาบันการพลศึกษา

^{๑๕}ข้อ ๓๒ ในกรณีที่มีปัญหาการตีความตามข้อบังคับนี้ ให้ที่ประชุมสภาสถาบันเป็นผู้วินิจฉัย และลงมติด้วยคะแนนเสียงไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภาทั้งหมด คำวินิจฉัยถือเป็นเด็ดขาด

ฯลฯ

ฯลฯ

^{๑๖}ข้อ ๒๕ การลงมติ ให้ถือเสียงข้างมาก เว้นแต่จะมีข้อบังคับบัญญัติเป็นอย่างอื่น

กรรมการสภาคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการออกเสียงลงคะแนน ถ้าในการลงมตินั้นมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงลงคะแนนเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด การออกเสียงชี้ขาด จะต้องให้เหตุผลประกอบด้วย

และประธานในที่ประชุมได้ออกเสียงอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาดแล้ว ผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีจะต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งขององค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติด้วย

กรณีตามข้อหารือนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีคำสั่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่ ๕๗/๒๕๖๖^{๑๗} แต่งตั้งคณะบุคคลฯ จำนวน ๙ คน ปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ต่อมา ได้มีกรรมการลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ จำนวน ๑ คน ทำให้องค์ประกอบของคณะบุคคลฯ มีจำนวน ๘ คน ตามมาตรา ๒๐ วรรคสาม^{๑๘} แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฯ ซึ่งกำหนดว่ากรณีที่ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใดและยังมิได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ ทั้งนี้ เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ที่ได้เคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๓๓๑๕/๒๕๕๖^{๑๙} ดังนั้น องค์ประกอบของคณะบุคคลฯ จึงมีจำนวน ๘ คน หากมีการลงมติเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีผู้ที่ได้รับคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีจึงต้องได้รับคะแนนเสียง อย่างน้อย ๕ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนเกินกึ่งหนึ่งขององค์ประกอบของคณะบุคคลฯ ตามข้อ ๙ วรรคสอง^{๒๐} แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ มีกรรมการเข้าร่วมประชุม จำนวน ๖ คน และผลการลงมติปรากฏว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีทั้งสองคนได้รับคะแนนเสียงเท่ากัน คนละ ๓ คะแนน ที่ประชุมจึงให้ประธานกรรมการฯ ออกเสียงลงคะแนนเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๐^{๒๑} แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ ประกอบกับข้อ ๓๒^{๒๒} และข้อ ๒๕ วรรคสอง^{๒๓} แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบันการพลศึกษาฯ และเห็นชอบให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว. ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งไม่เป็นคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งขององค์ประกอบของคณะบุคคลฯ กล่าวคือ จะต้องได้คะแนนเสียงจำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คะแนน ดังนั้น มติของคณะบุคคลฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ ที่เลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว. ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี

^{๑๗}มาตรา ๒๐ นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๙ (๓) (๔) (๕) และ (๖) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี และจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง หรืออาจได้รับเลือกใหม่ก็ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

ฯลฯ

ฯลฯ

ในกรณีที่ตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใดและยังมิได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่

ฯลฯ

ฯลฯ

^{๑๘}บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง องค์ประกอบและองค์ประชุมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๖/๗๑ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^{๑๙}โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑๒, ข้างต้น

^{๒๐}โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑๔, ข้างต้น

^{๒๑}โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑๕, ข้างต้น

^{๒๒}โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑๖, ข้างต้น

จึงไม่เป็นไปตามมาตรา ๙๕^{๒๓} แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประกอบข้อ ๙
วรรคสอง^{๒๔} แห่งข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ และไม่มีผลผูกพันให้
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาต้องนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ทั้งนี้ โดยเทียบเคียงความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘)
ในเรื่องเสร็จที่ ๖๕๗/๒๕๔๙^{๒๕}

ประเด็นที่สอง หากมติคณะบุคคลฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘
กันยายน ๒๕๖๖ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป
เห็นว่า เมื่อได้พิจารณาในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า มติคณะบุคคลฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยว
และกีฬาจึงต้องดำเนินการให้คณะบุคคลฯ พิจารณาและมีมติคัดเลือกผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่ง
อธิการบดี โดยต้องได้คะแนนเสียงจำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง
ขององค์ประกอบของคณะบุคคลฯ เสียก่อนนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อไป



(นายณพดล เภรีฤกษ์)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤศจิกายน ๒๕๖๗

^{๒๓}โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น

^{๒๔}โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑๒, ข้างต้น

^{๒๕}บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๑/๑๑๓๗ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๙
ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี