

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การใช้อำนาจของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค
ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษา
ในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐^{*}

กระทรวงศึกษาธิการได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๙/๓๐๓๔ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ ถึงสำนักงานฯ สรุปความได้ว่า ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ได้พิจารณาประเด็นเกี่ยวกับการใช้อำนาจของคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ตามข้อ ๓ (๕) และ (๖) แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในการแต่งตั้ง โอน หรือย้ายบุคลากรในหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัด หรือสั่งให้บุคลากรดังกล่าวหยุดการปฏิบัติหน้าที่หรือให้พ้นจากตำแหน่ง โดยมีความเห็นแตกต่างกันเป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

ฝ่ายที่หนึ่ง เห็นว่า การใช้อำนาจตามข้อ ๓ (๕) และ (๖) แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐^{*} เป็นการดำเนินการนอกเหนือจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งจะกระทบสิทธิประโยชน์ของผู้ที่ได้รับผลจากการใช้อำนาจดังกล่าว เป็นการขัดแย้งกันระหว่างหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับกับหน้าที่และอำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐^{*} จึงต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าว

ฝ่ายที่สอง เห็นว่า การใช้อำนาจตามข้อ ๓ (๕) และ (๖) แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐^{*} คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ เนื่องจากข้อ ๓ (๕) วรรคสอง แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐^{*} กำหนดไว้ในกรณีที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีบทบัญญัติใดกำหนดให้องค์กรอื่นใดมีอำนาจหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง มิให้นำบทบัญญัตินั้นมาใช้บังคับแก่องค์กรซึ่งมีอำนาจหน้าที่ดังกล่าว ประกอบกับยังไม่มีกรณีการแก้ไขหรือยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐^{*} คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ จึงยังสามารถใช้อำนาจตามบทบัญญัติดังกล่าวได้ และการใช้อำนาจบางกรณีก็อาจจะไม่ถึงขนาดเป็นการกระทำความผิดวินัยตามพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ แต่เป็นการไม่ปฏิบัติหรือไม่ตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ทำให้เกิดอุปสรรคในการขับเคลื่อนนโยบายและการปฏิรูปการศึกษาที่จะทำให้มีคุณภาพการศึกษาสูงขึ้น ดังนั้น การใช้อำนาจตามข้อ ๓ (๕) และ (๖) แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐^{*} จึงเป็นเครื่องมือหนึ่งที่คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ สามารถดำเนินการได้

^{*}ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๖/๑๒๕ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วยเหตุนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการ เห็นควรหรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ สามารถใช้อำนาจตามข้อ ๓ (๕) และ (๖) แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ ในการแต่งตั้ง โอน หรือย้าย หรือสั่งให้หยุดการปฏิบัติหน้าที่หรือให้พ้นจากตำแหน่งของผู้บริหารของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัดได้หรือไม่ และหากดำเนินการได้ จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ หรือพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วยหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.) และผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานปลัดกระทรวงและสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า มีประเด็นต้องพิจารณาสองประเด็น และมีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ในภูมิภาคมีอำนาจในการแต่งตั้ง โอน ย้าย หรือสั่งให้ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ ในหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัดหยุดการปฏิบัติหน้าที่หรือให้พ้นจากตำแหน่งตามข้อ ๓ (๕) และ (๖) แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ หรือไม่ เห็นว่า โดยที่มาตรา ๒๗๙ วรรคหนึ่ง^๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติรองรับให้บรรดาคำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญต่อไป คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐^๓ จึงยังมีสถานะเป็นกฎหมายและยังมีผลใช้บังคับต่อไป เมื่อข้อ ๒^๓ ของคำสั่งดังกล่าวกำหนดให้มีคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ขึ้นเพื่อเป็นกลไกคู่ขนานในการเตรียมการและรองรับการปฏิรูปการศึกษาตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ และกำหนดให้มีหน้าที่และอำนาจตามข้อ ๓^๔

^๒มาตรา ๒๗๙ บรรดาประกาศ คำสั่ง และการกระทำของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ หรือที่จะออกใช้บังคับต่อไป ตามมาตรา ๒๖๕ วรรคสอง ไม่ว่าเป็นประกาศ คำสั่ง หรือการกระทำที่มีผลใช้บังคับในทางรัฐธรรมนูญ ทางนิติบัญญัติ ทางบริหาร หรือทางตุลาการ ให้ประกาศ คำสั่ง การกระทำตลอดจนการปฏิบัติตามประกาศ คำสั่ง หรือการกระทำนั้น เป็นประกาศ คำสั่ง การกระทำ หรือการปฏิบัติที่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมาย และมีผลใช้บังคับโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญต่อไป การยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมประกาศหรือคำสั่งดังกล่าว ให้กระทำเป็นพระราชบัญญัติ เว้นแต่ประกาศหรือคำสั่งที่มีลักษณะเป็นการใช้อำนาจทางบริหาร การยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมให้กระทำโดยคำสั่งนายกรัฐมนตรี หรือมติคณะรัฐมนตรี แล้วแต่กรณี

ฯลฯ

ฯลฯ

“ข้อ ๒ ให้มีคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ประกอบด้วย

ฯลฯ

ฯลฯ

“ข้อ ๓ ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนตามข้อ ๒ มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๕) แต่งตั้ง โอน หรือย้ายผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ ในหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัด ทั้งนี้ ตามประเภทหรือระดับตำแหน่งที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ในกรณีที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีบทบัญญัติใดกำหนดให้องค์กรอื่นใดมีอำนาจหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง มิให้นำบทบัญญัตินั้นมาใช้บังคับแก่องค์กรซึ่งมีอำนาจหน้าที่ดังกล่าว (มีต่อหน้าถัดไป)

โดยยังไม่มีมาตรการพระราชบัญญัติเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐^๕ ในส่วนนี้ หรือยังมิได้มีการปฏิรูปการศึกษาตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ดังนั้น คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ จึงสามารถใช้อำนาจในการแต่งตั้ง โอน ย้าย หรือสั่งให้ผู้บริหาร หรือผู้ปฏิบัติงานข้างต้นหยุดการปฏิบัติหน้าที่หรือให้พ้นจากตำแหน่งได้ตามข้อ ๓^๕ (๕) และ (๖) แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐^๖

ประเด็นที่สอง การดำเนินการของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่ เห็นว่า โดยที่ข้อ ๓ (๕) วรรคหนึ่ง แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐^๖ กำหนดให้คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ มีอำนาจแต่งตั้ง โอน หรือย้ายผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ ในหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัด ทั้งนี้ ตามประเภทหรือระดับตำแหน่งที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนด ดังนั้น คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ จึงสามารถใช้อำนาจแต่งตั้ง โอน หรือย้ายผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ ในหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัดได้ ทั้งนี้ ตามกรอบประเภทหรือระดับของตำแหน่งที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนด อย่างไรก็ดี โดยที่ปัจจุบันมีการบังคับใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐^๖ มาเป็นเวลานานแล้ว ประกอบกับได้มีการตราพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐^๖ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อแก้ไขสภาพปัญหาการจัดการการศึกษาของประเทศ ในส่วนภูมิภาคที่มีสภาวะการณ์แตกต่างไปจากเมื่อครั้งแรกประกาศใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ดังกล่าว โดยมีการเปลี่ยนแปลงอำนาจการบริหารงานบุคคล ซึ่งมาตรา ๙ วรรคสาม^๖ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐^๖ กำหนดให้โอนอำนาจในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรา ๒๓^๗ แห่งพระราชบัญญัติ

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๔)

(๖) สั่งให้ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ ในหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัด หยุดการปฏิบัติหน้าที่หรือให้พ้นจากตำแหน่ง

ในกรณีที่ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้ปฏิบัติงานผู้ใดถูกสั่งให้หยุดการปฏิบัติหน้าที่หรือถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้งดการจ่ายค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์ใด ๆ ในตำแหน่ง ในระหว่างที่ถูกสั่งให้หยุดการปฏิบัติหน้าที่หรือถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่รับทราบคำสั่ง

ฯลฯ

ฯลฯ

^๕โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น

^๖มาตรา ๙

ฯลฯ

ฯลฯ

บรรดาอำนาจหน้าที่ของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดไว้

ฯลฯ

ฯลฯ

^๗มาตรา ๒๓ ให้ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณากำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งการกำหนดจำนวนและอัตราตำแหน่งและเกลี่ยอัตรากำลังให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานบุคคล ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

(มีต่อหน้าถัดไป)

ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ ซึ่งเดิมเป็นอำนาจของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด ไปเป็นอำนาจของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาแล้ว ในการพิจารณาของคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ เพื่อออกคำสั่งแต่งตั้ง โอน หรือย้ายผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้ปฏิบัติงาน ในตำแหน่งต่าง ๆ ในหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัด จึงต้องอาศัยหลักเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ และพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการคุ้มครองและให้เป็นธรรมแก่บุคคลอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะอยู่ในส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค

สำหรับการใช้อำนาจสั่งให้หยุดการปฏิบัติหน้าที่หรือให้พ้นจากตำแหน่งนั้น เมื่อข้อ ๓ (๖) กำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ โดยไม่ได้กำหนดกรอบและหลักเกณฑ์ใดไว้ ประกอบกับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ฯ เป็นกฎหมายที่มีลำดับศักดิ์ เท่ากับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ และพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือนฯ คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ จึงสามารถใช้อำนาจสั่งให้ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ ในหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับภูมิภาคหรือจังหวัด หยุดการปฏิบัติหน้าที่หรือให้พ้นจากตำแหน่งได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อคำนึงว่า สถานการณ์ในปัจจุบันการจัดการศึกษาของประเทศในส่วนภูมิภาคมีสภาพที่แตกต่างไปจาก ช่วงระยะเวลาแรกที่มีการออกคำสั่งฉบับดังกล่าว อีกทั้งการพิจารณาออกคำสั่งให้ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ ในหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับภูมิภาคหรือจังหวัด หยุดการปฏิบัติหน้าที่หรือให้พ้นจากตำแหน่ง สามารถดำเนินการได้ โดยอาศัยหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ ประกอบกับคำสั่งดังกล่าวมีลักษณะเป็นการใช้อำนาจ

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๗)

(๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

(๓) ให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ในหน่วยงานการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(๔) พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องการเดินทางวินัย การออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

(๕) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนา การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ การปกป้องคุ้มครองระบบคุณธรรม การจัดสวัสดิการ และการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงานการศึกษา ของเขตพื้นที่การศึกษา

(๖) กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาในหน่วยงานการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(๗) จัดทำและพัฒนาฐานข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงานการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

(๘) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาในหน่วยงานการศึกษาเพื่อเสนอ ก.ค.ศ.

(๙) พิจารณาให้ความเห็นชอบเรื่องการบริหารงานบุคคลในเขตพื้นที่การศึกษาที่ไม่อยู่ในอำนาจ และหน้าที่ของผู้บริหารของหน่วยงานการศึกษา

(๑๐) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ กฎหมายอื่น หรือตามที่ ก.ค.ศ. มอบหมาย
โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น

ตามบทบัญญัติของกฎหมาย และมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล
ดังนั้น หากคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ เห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะพิจารณาออกคำสั่งโดยอาศัย
อำนาจตามข้อ ๓^๙ (๖) ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ไม่เคยออกคำสั่งโดยอาศัยอำนาจข้อนี้มาก่อน
จึงสมควรที่คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ จะพิจารณาออกคำสั่งด้วยความรอบคอบ โดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์
และวิธีการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ เป็นกรอบในการใช้ดุลพินิจ ทั้งนี้ เพื่อคุ้มครองสิทธิประโยชน์
และเพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้รับคำสั่ง



(นายปรกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤษภาคม ๒๕๖๗